



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-1376/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LIATRIS-JELEN PLAST d.o.o. u stečaju, OIB 13063417744, Petrinja, Milana Nemičića 2, desni odvojak 3, odlučujući o žalbi dužnikovog stečajnog upravitelja JOSIPA PEĆARIĆA, OIB 75162562994, Zagreb, Nova cesta 64/1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1560/2017 od 16. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. ožujka 2021.

r i j e š i o   j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1560/2017 od 16. veljače 2021. u točki II.1 izreke u dijelu kojim se stečajni upravitelj Josip Pećarić, iz Zagreba, Nova cesta 64/1, upućuje na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja i rješava:

Na parnicu se upućuje stečajni vjerovnik kojem je osporena tražbina Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 341.725,55 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

**Obrazloženje**

Pobijanim, u izreci označenim rješenjem u točki II.1 izreke osporena je tražbina drugog višeg isplatnog reda Glumina banka d.d. u stečaju OIB 82806041381, Zagreb, Andrije Hebranga 11, u iznosu od 341.725,55 kn te je stečajni upravitelj Josip Pećarić, OIB 75162562994, Zagreb, Nova cesta 64/1, upućen u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine za iznos od 341.725,55 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbi čl. 266. st. 1. i čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv dijela tog rješenja točke II.1. izreke, kojom je osporena je tražbina Glumina banka d.d. u stečaju kao vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 341.725,55 kn, stečajni upravitelj podnio je žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovome sudu preinačiti rješenje u pobijanom dijelu, podredno ukinuti i vratiti na ponovan postupak.

Žalitelj u bitnom navodi da stečajni vjerovnik nema ovršnu ispravu za osporeno potraživanje te da je na parnicu trebalo uputiti vjerovnika kojem je tražbina osporena.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje u odnosu na upućivanje na parnicu, pogrešno primijenjeno materijalno pravo iz odredbe čl. 266. SZ-a.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenjem suda od 6. studenoga 2020., otvoren stečajni postupak nad dužnikom te da je 15. veljače 2021. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. SZ-a, spojeno s izvještajnim ročištem. Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

Pobijano rješenje donijeto je na temelju izjašnjenja stečajnog upravitelja na ispitnom ročištu, na kojem je ročištu stečajni upravitelj djelomično osporio predmetnu tražbinu stečajnog vjerovnika, Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, u iznosu od 341.725,55 kn. Kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo se rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu o odobrenoj predstečajnoj nagodbi, poslovni broj Stpn-249/2015-12, od 1. lipnja 2016., stečajni dužnik obvezao vjerovniku Jelen d.d. u stečaju (ustupitelju tražbine po Ugovoru o cesiji od 9. studenoga 2015.) isplatiti tražbinu u iznosu od 293.167,25 kn (a ne u utvrđenom iznosu od 474.508,26 kn), a koji iznos umanjene tražbine je stečajni dužnik samo djelomično isplatio i to uplatama iznosa od 9.000,00 kn (30. srpnja 2016.), iznosa od 18.322,95 kn (30. kolovoza 2016.) te iznosa od 9.322,95 kn (30. rujna 2016.). Za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava i to rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o odobrenoj predstečajnoj nagodbi, poslovni broj Stpn-249/2015-12 od 1. lipnja 2016.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a uputio osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će

stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

Uvidom po ovome sudu u prijavu tražbina stečajnog vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, dostavljenu uz predmet, ovaj sud nalazi da su žalbeni navodi žalitelja osnovani. Iz predmetne prijave proizlazi da je vjerovnik prijavio ukupan iznos tražbine od 644.713, 75 kn, od čega za iznos od 302.988,20 kn (koji je iznos priznat i utvrđena tražbina drugog više isplatnog reda, redni broj 22), ima ovršnu ispravu u vidu Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Stpn-249/2015 od 1. lipnja 2016. kojim je odobrena predstečajna nagodba. Za preostali iznos prijavljene tražbine od 341.725,55 kn, vjerovnik ne posjeduje ovršnu ispravu niti tvrdi u prijavi da je ima, a temelji je na Ugovoru po cesiji od 9. studenog 2015.

Imajući u vidu naprijed izneseno, te ocjenjujući relevantnu dokumentaciju koja se odnosi na stečajnog vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju, ocjena je ovog vijeća da je sud prvog stupnja pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona, donio rješenje u kojem je utvrdio da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju u iznosu od 341.725,55 kn.

Dakle, iz prijave tražbine predmetnog vjerovnika, za tražbinu od 341.725,55 kn, koju je osporio stečajni upravitelj i za koju jasnim proizlazi, ne postoji ovršna isprava pa je pravilnom primjenom odredbe čl. 266. st. 1. SZ-a, valjalo je uputiti vjerovnika kojem je osporena tražbina, na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Slijedom iznesenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a preinačiti rješenje u pobijanom dijelu i na parnicu uputiti vjerovnika kojem je osporena tražbina, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a sve u smislu čl. 266. st. 1. SZ-a, te riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 30. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Baran

Broj zapisa: **eb2f8-ab7be**

Kontrolni broj: **016f9-8c7f8-260e7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.